

TEMA DEL DIA

# Intercanvi de dades

REACCIÓ DELS SOCIALDEMÒCRATES A LA DURESA DE L'INFORME

## El PS creu que la crítica de la CEA està motivada per interessos ocults

El partit veu una confluència sospitosa entre ApC, Altimir, l'operació Cinca i part de la banca // Casals acusa la patronal i Nomen de «marejar la perdriu» per retardar al màxim la reforma fiscal

IAGO ANDREU\*  
ESCALDES-ENGORDANY

El *Comentari* de la Confederació Empresarial Andorrana sobre el projecte de llei d'intercanvi de dades fiscals no va deixar indiferent ningú. Bona part de la classe política es va mostrar sorpresa per la virulència d'unes crítiques a un text fruit d'un consens bàsic entre els dos principals partits polítics. Només ApC ho va celebrar: ni socialdemòcrates ni reformistes no van voler fer grans comentaris al *Comentari* de la patronal, però ara els primers comencen a «lligar caps» i a extreure'n conclusions. Segons el PS, darrere de les crítiques de la CEA hi ha els interessos ocults d'una part de la banca i de l'empresariat, minoritària però molt reticent als canvis, que ha utilitzat la patronal com a corretja de transmissió de la seva voluntat d'influència. Així ho expressava ahir el primer secretari del PS, Francesc Casals: «L'informe de la CEA defensa interessos de part de la banca i de

l'empresariat que no s'assemblen gens a l'interès general».

Fonts del partit van explicar ahir que veuen una confluència sospitosa d'interessos entre la presidència de la CEA, la posició d'Andorra pel Canvi i del seu líder, Eusebi Nomen, i la «fallida operació Cinca» de la tardor de l'any passat. Les casualitats no existeixen. Sota aquesta divisa, els socialdemòcrates recorden que el president de la patronal, Xavier Altimir, formava part de la plataforma política que va intentar impulsar l'exmilitant del PS Jordi Cinca la tardor passada, una plataforma que des del partit ja es veia en el seu moment com a molt propra als interessos d'un determinat sector de la banca i del gran empresariat. Per això no veuen estrany que ara la presidència de la CEA assumeixi les tesis de Nomen i ApC, continuadors naturals, en part, de l'operació Cinca. ¿Amb quin objectiu? «ApC, la CEA i els sectors reticents als canvis volen marejar la perdriu per retardar les reformes tant com puguin», va assegu-



►► Reunió celebrada al Govern entre Jaume Bartumeu i la CEA.

rar Casals.

En la mateixa línia, fonts del partit afirmen que no és casual que la banca ostenti la vicepresidència de la CEA, tot i que no creuen que la posició de la patronal i la d'ApC sigui la majoritària en el si de l'Associació de Banc Andorrans (ABA). És

més, segons ha pogut saber aquest rotatiu, l'informe que l'ABA va fer arribar al Govern i als grups parlamentaris sobre l'intercanvi de dades no anava en la línia del document de la CEA, sinó que, en línies generals, donava suport al full de ruta consensuat entre l'Executiu social-

demòcrata i l'oposició reformista. És per això que des del PS s'atribueix l'actitud de la CEA i d'ApC al «nerviosisme» d'un sector determinat que no hauria pogut imposar les seves tesis en el si de l'ABA, una associació a la qual els socialdemòcrates atribueixen un posicionament molt més «raonable» que el que defensa alguna de les seves parts.

**ERROR ESTRATÈGIC** // I si l'ABA té una posició més «raonable» que alguna de les seves parts, amb la CEA passa al revés: algunes de les seves parts estan més predisposades als canvis que la confederació en si. Així ho va insinuar Casals ahir en dir que alguns empresaris havien començat a manifestar la seva disconformitat amb l'informe de la direcció. El primer secretari del PS va advertir Altimir de l'«error» que va cometre en fer públic un informe partidista i d'alt contingut polític per a l'elaboració del qual no s'havia consultat bona part dels afiliats a la CEA. ■

\*andreu@andorra.elperiodico.com

## El Govern titlla la patronal d'irresponsable i ignorant

► **Afirma que els seus comentaris són «més propis d'una organització política d'oposició»**

I.A.  
ESCALDES-ENGORDANY

Si el president de la CEA, Xavier Altimir, es pensava que la seva trucada al cap de Govern, Jaume Bartumeu, serviria per aplacar les iras de l'Executiu per les dures i contundents crítiques que la patronal va dirigir la setmana passada contra el projecte de llei d'intercanvi de dades, s'equivojava de mig a mig. «Només la ignorància irresponsable de la concreta, greu i urgent situació en la qual es troba el nostre país pot permetre a la presidència de la CEA fer afirmacions inexactes i al mateix temps absolutament demagògiques», afirma

► **Acusa la CEA d'aferrar-se a un model econòmic caduc i de voler un simple «lifting»**

el comunicat del Govern fet públic ahir a la tarda.

L'Executiu que encapçala Bartumeu acusa la patronal de fer uns comentaris que, «tant en la tonalitat com en la forma, són més propis d'una organització política d'oposició que no pas d'una confederació empresarial responsable i seriosa». Pel que fa al fons, el Govern va evitar fer una anàlisi detallada del contingut dels *Comentaris* de la CEA i es va centrar en alguns punts determinats. Pel que fa a l'exigència de la patronal d'incloure als convenis d'intercanvi de dades el principi de la doble incriminació, és a dir, que el

motiu pel qual se sol·licitin les dades sigui infracció o delictes a tots dos estats, el Govern recorda que «ha quedat bandejada en les relacions internacionals» després que l'OCDE publicqués el 1998 l'informe *Competència fiscal perniciososa: un problema global emergent*. «No es pot pretendre defensar els interessos de l'empresariat des del desconeixement aclaparador de la realitat i la ignorància dels compromisos internacionals d'Andorra», continua el comunicat. Per si algú enyorava les catilinàries del Bartumeu opositor, ahir va quedar clar que el poder no li ha fet perdre la pràctica.

El comunicat també crítica que la CEA acusi el projecte de llei de permetre que grans grups bancaris controlin la informació fiscal. «Tothom que ha pogut i volgut llegir el projecte de llei ha entès perfectament

que qui regula la supervisió bancària és l'INAF [...]; els bancs són els supervisats i no els supervisors», explica l'Executiu, que acusa la CEA de «prestar-se a una operació política generadora d'alarma, dins i fora d'Andorra, des del desconeixement dels principis de l'OCDE». A aquest desconeixement atribueix el Govern una afirmació «inexacta i demagògica» com la continguda a l'informe quan diu que «els països amb prestigi internacional no renuncien mai a la seva pròpia legislació».

L'Executiu socialdemòcrata també veu demagògia en les «pretenses defenses, tan abrandades, de la nostra sobirania». Per contrarestar l'«alarmisme», el Govern afirma en el comunicat que «no és la fi del món, ni d'Andorra, però sí que és i serà la fi d'una manera de funcionar i això és el que sembla que preocupa

molt a la presidència de la CEA». Davant d'aquesta situació, la resposta del Govern proposa «una nova manera de fer empresa, també de fer banca, i de relacionar-se amb el nostre entorn europeu, sobretot amb França i Espanya». El comunicat advertix que resistir-se al canvi és «no solament un plantejament polític radical i negatiu, sinó un error». Un error que, en el cas de la CEA, és «incompreensible, inútil i ineficient».

Per reblar el clau, el Govern acaba amb un gir retòric lampeudusà quan afirma que «a Andorra, a l'agost del 2009, no serveix aquella màxima que volia aconseguir que canviï alguna cosa perquè tot continuï igual». Si l'autor d'*El Guepard* no hagués mort un any abans de publicar la seva cèlebre novel·la i pogués cobrar els drets d'autor al Principat, s'estaria fent ric aquests dies. ■