



IAFER DEL CONTROL DELS TELÈFONS A PERIODISTES

# Un aute demostra que la fiscalia coneixia el contro dels telèfons

La batlle Maria Àngels Moreno va resoldre l'11 de juliol del 2006 decretar el secret sumarial de les diligències prèvies de la causa DP-1620-3/06, en les quals es diu clarament que per

aclarir els fets investigats cal que es realitzi el control dels registres de trucades d'un mòbil. Aquest aute va ser tramès a la fiscalia, que en va fer justificant de recepció.

ALBERT ROIG  
ANDORRA LA VELLA

INFOGRÀFIA: MARC ROVIRA

A l'aute, datat l'11 de juliol del 2006 i al qual ha tingut accés el *BonDia*, la batlle Maria Àngels Moreno Aguirre decretava el secret de sumari de les actuacions DP-1620-3/06 per un termini màxim improrrogable de sis mesos, i al mateix temps notificava la resolució al ministeri Fiscal i l'oficiava al director del servei de Policia.

En l'escrit de la batlle, i per justificar el decret del sumari, s'explica la causa incoada "contra persona desconeguda pels delictes següents": violació de secrets en l'àmbit laboral, violació de secret professional, abús d'informació privilegiada per part d'autoritat o funcionari i revelació de secrets, tipificats pels articles 190, 191, 393 i 377.2 del Codi Penal.

Al mateix temps Maria Àngels Moreno explica la necessitat de fer un "control dels registres de trucades emeses i rebudes per un telèfon mòbil un període de vuit dies datat en jornades ja passades del present any 2006", i hi afegeix que de moment no cal la pràctica d'intervencions de les comunicacions, tot i que no descarta "que pugui ser necessari acordar en funció dels resultats futurs de la investigació".

La batlle Maria Àngels Moreno també escriu que cal el secret sumarial per la necessitat de la "més completa confidencialitat sobre els fets investigats" perquè no es vegin alterats els resultats i es "comprometria el bon resultat de la investigació i l'efectivitat d'actes futurs d'instrucció per determinar tots els implicats en el delicte".

El document demostra que es va notificar a la fiscalia el control de telèfons, que en va fer l'acusament de recepció.

> Cabanes va dir en la comissió legislativa que no sabia si es va informar la fiscalia

> Bartumeu va afirmar que la fiscalia coneixia el control telefònic i la feia responsable

Totes aquestes argumentacions serveixen per decretar el secret de sumari, tal com consta en el primer punt de la resolució, "per un termini màxim improrrogable de sis mesos". Al mateix temps, el segon punt és "notificar la present resolució al Mgf. Ministeri Fiscal i oficiar-la al director del servei de Policia".

A l'aute de la batlle Moreno hi va adjuntada la diligència de notificació del ministeri públic, dataada el mateix 11 de juliol del 2006 i amb el segell de la fiscalia general.

COMPAREIXENÇA DE CABANES

Aquest aute contradiu, per tant, les declaracions fetes pel ministre d'Interior i Justícia, Josep Maria Cabanes, en la seva compareixença a la Comissió Legislativa d'Interior del 19 de març passat. En aquella compareixença pública amb un únic punt de l'ordre del dia perquè el ministre expliqués tot el que estava relacionat amb l'afer, Cabanes va ser sotmès a les preguntes de l'oposició. Una d'aquelles, feta pel president suplent del grup parlamentari socialdemòcrata, so-

bre si sabia si el ministeri públic estava al corrent dels controls telefònics, el ministre Cabanes va respondre "no en tinc coneixement, però no es va informar".

L'endemà mateix, el president del grup parlamentari socialdemòcrata, Jaume Bartumeu, feia unes declaracions a la premsa en què afirmava que la fiscalia sabia que es controlaven telèfons. A més, el líder socialdemòcrata demanava aclarir quines són les activitats de la fiscalia en aquesta qüestió i que tenia les seves responsabilitats en l'afer. ■

## | EDITORIAL

**Veritats a mitges**

*El contingut de l'aute que publiquem avui a la pàgina tres, dictat per la batlle Maria Àngels Moreno, decreta el secret del sumari sobre el control d'almenys un telèfon mòbil. Un aute que, a més de decretar aquest secret sumarial, també notifica la present resolució al ministeri Fiscal. La data del document és de l'11 de juliol del 2006 i, per tant, estem al davant de les primeres investigacions de l'afer, per la qual cosa és fàcil deduir que la fiscalia estava assabentada des del primer moment de les actuacions de la batlle. Costa molt creure que el ministeri públic signés una diligència de notificació, com també es pot veure en la informació, sense haver llegit la resolució.*

*El ministre Josep Maria Cabanes, en la compareixença pública en la Comissió Legislativa d'Interior, no va deixar clar en les respostes a l'oposició si la fiscalia tenia coneixement de l'actuació de la batlle. Cabanes va contestar amb respostes evasives com ara "la policia actuava per mandat de la justícia" o, potser la més clara, "no en tinc coneixement, però no es va informar". És evident que hi ha molts punts foscos per aclarir en tot l'afer, i fa l'efecte que es vulgui aplicar la màxima de 'qui dia passa, any empeny'. Però si una cosa és clara és que tothom ha d'acabar assumint les seves responsabilitats.*

